

Zandvoort, 11 augustus 2011.

Geacht College,

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 8 juni 2011 is er een amendement “Zienswijze VRK-stukken” ingediend, welke is aangenomen door de gemeenteraad. In dit amendement wordt benadrukt dat de ladderwagen vanwege de geografische ligging en de toeristische drukte door velen noodzakelijk wordt geacht.

In de Brandveiligheid- en Hulpverleningsverordening staat het volgende:

Artikel 9 Materieel

1. Het college draagt er zorg voor dat de omvang en samenstelling van het materieel en de huisvesting van de gemeentelijke brandweer toereikend is om de in artikel 3 vermelde taken op het door hen vastgestelde niveau te kunnen uitvoeren
2. Het materieel van de gemeentelijke brandweer bestaat ten minste uit:

a. twee tankautospuiten (tas);
b. één autoladder (al);
c. één motorspuitaanhanger (mas);
d. één personeel/materieel voertuig;
e. twee dienstvoertuigen/terreinwagens

In de nieuwsbrief van de VRK van 27 juli 2011 staat op pagina 4 echter dat er ook in Zandvoort bezuinigd gaat worden op een redvoertuig, de ladderwagen, met ingang van 2015. Dit zou een besparing gaan opleveren van 87.000 euro. Dit besluit is genomen op 15 juli door het Algemeen Bestuur van de VRK, waar de gemeente Zandvoort zitting in heeft. Deze beslissing is in strijd met de Brandveiligheid- en Hulpverleningsverordening van de gemeente Zandvoort.

Voorts heeft de heer Frans Schippers, één van de twee directeuren van de Veiligheidsregio Kennemerland en commandant van het brandweerkorps Kennemerland, recentelijk verklaard het volgende in een schrijven aan de Zandvoortse vrijwilligers van de brandweer:

“Kan de ladderwagen in Zandvoort zomaar gemist worden? Neen, een ladderwagen is een redvoertuig, die met name bedoeld is om bij het ontbreken van een tweede vluchtweg in woningen (portiekflats) een tweede vluchtweg te bieden. Daarom heeft het Algemeen Bestuur besloten dat de ladderwagen pas uit de sterkte genomen kan worden als deze woningen in Zandvoort zijn voorzien van een tweede vluchtweg. Dus de eigenaren van woningen zullen een tweede vluchtweg moeten gaan aanbrengen.”



Wij hebben de volgende vragen:

1. Wat heeft het College tot dusverre gedaan om de ladderwagen voor Zandvoort te behouden?

2. Kunt u ons op korte termijn een verslag doen toekomen van de notulen van de vergadering van het Algemeen Bestuur van 15 juli 2011, waar naar ik mag aannemen te vuur en te zwaard de Zandvoortse ladderwagen is verdedigd door de Zandvoortse vertegenwoordiging?

3. Het nu genomen besluit dat de ladderwagen in 2015 wegbezuinigd wordt voor Zandvoort is in strijd met de Brandveiligheid- en Hulpverleningsverordening. Hoe denkt u te gaan handhaven in deze behalve met het voorstellen van een nieuwe Brandveiligheid- en hulpverleningsverordening?

4. Frans Schippers, één van de twee directeuren van de Veiligheidsregio Kennemerland en commandant van het brandweerkorps Kennemerland, is van mening dat een bepaald type woning in Zandvoort, de zogenaamde portiekflats, door de eigenaren voorzien moeten worden van een tweede vluchtweg. Aangezien de VRK bij brandalarm inmiddels per adres nauwkeurig alarmeert naar type voertuig, is dus geïnventariseerd om welke woningen het gaat die een verhoogd risico hebben waardoor er een ladderwagen wordt mee gealarmeerd. Graag ontvangen wij op korte termijn een overzicht om welke woningen aan welke straten het gaat, die een verhoogd risico hebben.

5. Een tweede vluchtweg aanbrengen bij portiekflats in Zandvoort houdt in dat het aangezicht sterk gaat wijzigen. Maar is het aanbrengen van een tweede vluchtweg eigenlijk wel wettelijk verplicht? Graag vernemen wij het antwoord op deze vraag.

6. Indien er brandtrappen bij woningen aangebracht moeten worden en de streefdatum van het wegbezuinigen van de Zandvoortse ladderwagen op 2015 is gesteld, willen wij graag weten of er reeds een planning is gemaakt en of de eigenaren inmiddels zijn aangeschreven en of er bestuursdwang kan en zal worden toegepast. Graag vernemen wij het antwoord op deze 3 vragen.

7. Er is een bedrag genoemd van 87.000 euro wat er bespaard wordt indien de ladderwagen wordt wegbezuinigd. De kosten van dit redvoertuig zijn als volgt onderverdeeld (opgave VRK):

- Kapitaallasten	€ 73.500
- Kapitaallasten bepakking	€ 2.500
- Overige kosten	€ 11.000

Totale kosten per jaar:	€ 87.000

Gaarne ontvangen wij een gespecificeerde berekening hoe men aan dit bedrag komt.

8. De gemeente Zandvoort betaald moment een bedrag per jaar aan de VRK. Wanneer de ladderwagen in 2015 weg zou gaan uit Zandvoort, mag verwacht worden dat we als deelnemende gemeente minder gaan betalen. Hoeveel is dat?



9. Op 28 februari 2011 heeft de voorzitter van de directieraad van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, mr. R.J.J.M. Pans, een brief gestuurd aan minister Opstelten aangaande het verzoek van de minister in een brief van 3 februari 2011. Dit betrof de vraag aan de VNG om te reageren op- en aanbevelingen te geven over het voorstel tot wijziging van de wet Veiligheidsregio's, het wetsvoorstel Ondersteuningsorganisatie Fysieke Veiligheid en Verplichte regionalisering brandweer. Waarom is deze brief niet bekend gemaakt bij de gemeenteraad van Zandvoort?

10. In de Nota "Brandweerkazerne**,** Herontwikkeling en nieuwbouw. Toekomstige huisvesting van de Zandvoortse brandweer", wordt gesproken over lokatiekeuze bij nieuwbouw. Er is gekozen voor de lokatie Kamerlingh Onnesstraat, achter de begraafplaats. Wat is de stand van zaken m.b.t. de nieuwbouw van de kazerne en wanneer wordt er daadwerkelijk aangevangen met de nieuwbouw?

11. Eind 2007 vonden er binnen de VRK een viertal Thema-avonden 'Risico-objecten Kennemerland' plaats. Op deze avonden werden de vrijwilligers warm gemaakt voor de VRK met de volgende uitspraken:

Pagina 03: Circuit Zandvoort en het duingebied zijn grote risico-objecten.
Pagina 04: Waarom regionaliseren? Grotere veiligheid voor de burger.
Pagina 05: Uitgangspunten:

- Hetzelfde werk op dezelfde post!
- Behoud eigen karakter en identiteit!
- Behoud eigen tankautospuiten en redvoertuigen!
- Geen bezuiniging!
- Geen banenverlies!
- Vrijwilligers blijven onmisbaar!

11-A. Deelt het College de mening van de VRK dat het Circuit van Zandvoort een groot risico-object is en zo ja, waarop is dit dan gebaseerd?

11-B. Deelt het College de mening van de VRK dat het duingebied een groot risicogebied is en zo ja, waarop is dit dan gebaseerd.

11-C. Uitgangspunt van de doelstelling van het opgaan van de lokale brandweer van Zandvoort in de VRK, is een grotere veiligheid voor de burgers van Zandvoort. Deelt het college de mening van de VRK dat er een grotere veiligheid voor de Zandvoortse burger ontstaat, wanneer de brandweer van Zandvoort langzaamaan ontmantelt wordt middels het wegbezuinigen van reddingsvoertuigen?

11-D. De toezegging tijdens deze presentatie was, dat de eigen tankautospuiten en redvoertuigen behouden bleven. Nu blijkt na een aantal jaren dat dit niet zo is. Wij zijn er een voorstander van dat de enkele jaren geleden uitgesproken toezeggingen stand houden. Vindt u dat ook?

11-E. Er zouden geen bezuinigingen worden doorgevoerd op het niveau van de veiligheid maar dit gebeurd nu dus toch met als gedupeerde, de inwoner van Zandvoort. Bent u van mening dat we met de VRK nog steeds op de goede weg zitten?



11-F. Er was toegezegd dat er geen banenverlies zou zijn maar ons is ter ore gekomen dat er bijvoorbeeld hele kazernes worden gesloten en er exitgesprekken worden gevoerd met notabene vrijwilligers (Velsen). Dit roept een negatief gevoel op over het zelfoplossend vermogen binnen de VRK. Heeft het College nog voornemens om richting de vrijwilligers van de brandweerkazerne van Zandvoort iets te doen om het negatieve gevoel wat er heerst, te verminderen? Zo ja, wat bent u dan van plan en zo nee, waarom niet?

12. De “Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Kennemerland” is niet terug te vinden op de gemeentelijke website. Waarom niet?

13. Nu de situatie binnen de VRK van een dermate problematische aard is geworden, willen wij graag verwijzen naar een enquete onder brandweervrijwilligers. In dit onderzoek wordt gesproken door de vakorganisaties “dat de Brandweersector trekken vertoont van een failliete bureaucratische organisatie die nog draait op de passie van brandweerlieden en gedreven kantoorpersoneel met hart voor het vak.” Deze enquete is uitgevoerd door de CNV Publieke Zaak, de ABVAKABO FNV en de CMHF/Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV). Bent u nog steeds van mening dat we als Zandvoort de VRK moeten blijven omarmen?

Graag zien we de antwoorden op onze vragen tegemoet.

Namens de fractie van Gemeentebelangen Zandvoort,

Cor Draijer



Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie van GBZ

Cor Draijer